

Учение Осипова

Послан Vladimir1212 - 08.03.2014 11:40

Пример плодов учения Осипова.

Переписывался с представителем т.н. Киевского Патриархата(раскольники-филаретовцы, преданные анафеме от РПЦ), после очередного моего вопроса священник т.н.

Киев.Патриархата, ответил так: "а вот ваш богослов Осипов говорит, Если Бог любовь, то разве миллиарды пойдут в ад, а только тысячи спасутся, ведь Господь по словам Евангелие хочет чтобы все спаслись и пришли к истине". Т.е. этот священник пишет, что в вашей РПЦ есть богослов, который считает так и его не осудили до сих пор. ДОГАДКА, но скорее всего, многие священники КП, понимая печаль положения раскольников преданных анафеме, оправдывают свой выбор этой мыслью профессора.

Очень бы хотелось, чтобы это сообщение как-то дошло до проф Осипова, чтобы он увидел плод своего розового православия...

Святые Отцы пишут, что расколк даже мученической кровью не отмоеся от своего греха, а что же будет с тем, учением кого оправдываются раскольники? А с тем, кто распространяет это учение, которым раскольники оправдываются, когда не знают как отвечать?

=====

Учение Осипова

Послан Vladimir1212 - 08.03.2014 12:06

Адепты учения Осипова отвечат так:

1. Духовная жизнь (борьба со страстями, молитва, пост....) - вот что важно для христианина.

2. "Бог есть любовь, и пребывающий в любви, в Боге пребывает, и Бог в нём". А любовь достигается борьбой со страстями до кровавого пота.

3. Мотивацией должно быть не "просвещение" других, а работа, прежде всего, над своей душой! Только "чистые сердце Бога узрят", и только они смогут кого-то действительно просветить. Если же это игнорировать, то фарисейство обеспечено. Плюс ко всему не будет времени на себя смотреть, себя познавать... весь человек погрязает в суету "не отягощайте сердец ваших суетою житейскою".

Серафим Саровский просто замечательный пример того, к чему должен стремиться христианин. Только через многие годы подвижничества он вышел в люди и начал им помогать. Замечательны его слова "Стяжи дух мирен и вокруг тебя спасутся тысячи". А когда у "миссионера" дух не мирен, а горяч и безумен, то "какого света ожидать от этой тьмы"?

4. По поводу Собора*, да, я его признаю. В тоже время признаю многих святых отцов, которые писали о конечности мучений, и которых ни один Собор не осудил, как еретиков.

...интересно отметить и тот факт, что многие Отцы, которые определенно говорили о конечности ада, в то же время в других местах говорили и о вечных мучениях грешников.

Особенно ярко это проявлялось в их проповедях, обращенных к простому народу. Но эта их двойственность прямо соответствовала характеру свидетельств самого Писания, как по данному вопросу, так даже и о свойствах Самого Бога.

Чем объяснить это? По-видимому, тем, что наше сознание в настоящем падшем состоянии не способно понять реальность того мира, она остается для нас тайной. Эти вопросы касаются

трансцендентной реальности, и потому наталкиваются на непреодолимые препятствия ее передачи на язык наших земных понятий.

Вот думаю на 4 пункт, можно попробовать ответить так:

1. Вас, осиповцев, не смущает то, что решение принятое Вселенским собором говорит **ОДНОЗНАЧНО**, т.е. каждый человек сможет его понять, даже малообразованный. В то же время, высказывания св отцов, мягко говоря, **НЕОДНОЗНАЧНЫ**, т.е. при достаточном образовании можно подискутировать. И более того, у святых отцов не было раздвоения личностей!!! И еще, **ПОЧЕМУ ВСЕЛЕНСКИМИ СОБОРАМИ не ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ ТОЛКОВАНИЕ** об "раздвоении" личностей св отцов? **ПОЧЕМУ СОБОРЫ** говорят **ОДНОЗНАЧНО**?

2. "У последователей Осипова повредилась элементарная логика. Пример:

"По поводу Собора, да, я его признаю. В тоже время признаю многих святых отцов, которые писали о конечности мучений, и которых ни один Собор не осудил, как еретиков." - т.е., по вашей логике, если Собор их не осудил, значит у святых отцов раздвоение личности? Если Собор не осудил, значит вы имеете право их хулить? Хулить Святого Духа?

Если Собор не осудил, то:

1. Или их учение было повреждено(как, скорее всего, труды св Григория Нисского, или несторианская фальшивка - "новооткрытые тексты" или "2 Том" прп.Исаака Сирина)
2. Или они говорят не о том, **ЧТО НАМ ХОЧЕТСЯ СЛЫШАТЬ**(т.е. пока мы недостойны понять по скудоумию).
3. Или ошибся Собор.
4. Или это частное мнение отца, или **ДАЖЕ** отцов. Ведь есть принцип преп Викентия Леринского: "Истиной является то, чему учили святые, прославившиеся богоугодной жизнью и особенно мученической кончиною, **ВСЕ** или, по крайней мере, **БОЛЬШИНСТВО** их, **ВСЕГДА**, **ПОВСЕМЕСТНО**".
(ИМХО, 7 СОБОРОВ и их признание сейчас и до сих пор и есть свидетельство учения святых **ВСЕХ**, **ВСЕГДА**, **ПОВСЕМЕСТНО**.)"

*ссылка на прекрасную статью: <http://sysoev2.narod.ru/5sobor.htm>

Цитата из этой статьи:

...9. Кто говорит или думает, что **НАКАЗАНИЕ ДЕМОНОВ И НЕЧЕСТИВЫХ ЛЮДЕЙ ВРЕМЕННО** и что **ПОСЛЕ НЕКОТОРОГО ВРЕМЕНИ ОНО БУДЕТ ИМЕТЬ КОНЕЦ**, или что **БУДЕТ ПОСЛЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ДЕМОНОВ И НЕЧЕСТИВЫХ ЛЮДЕЙ**, - **ДА БУДЕТ АНАФЕМА...**

10. Анафема и Оригену, прозванному адамантовым, изложившему это, вместе с его нечестивым, непотребным и преступным учением, и **ВСЯКОМУ, КТО ДЕРЖИТСЯ ЭТИХ МЫСЛЕЙ, ИЛИ ЗАЩИЩАЕТ ИХ, ИЛИ КАКИМ-ЛИБО ОБРАЗОМ КОГДА-ЛИБО ОСМЕЛИТСЯ ПОВТОРЯТЬ ИХ.**"(1.стр.536-537) - это принято Вселенским Собором

Учение Осипова

Послан Vladimir1212 - 08.03.2014 13:05

Ответ адепта учения Осипова:

" - Логика: если вы придерживаетесь решений Вселенских Соборов, которые однозначны, то шанс спастись у вас есть бесспорно, а вот если последуете учению Осипова(которая мягко говоря, под сомнением) - то и сам шанс будет под сомнением. Зачем вам ради того, что он "хороший" человек, может лично знакомый вам - вам **РИСКОВАТЬ** вечностью? И более того, других искушать?"

- ОТВЕТ: Разбойник придерживался Вселенских Соборов?"

Т.е. после того, как ответил ему как написано в 4м пункте, его ответ такой...Т.е. Вселенские Соборы для них не важны, значит и Святые Отцы и Церковь....

Главное - это состояние разбойника. Разве это не хула на Духа Святаго?

=====

Учение Осипова

Послан Vladimir1212 - 08.03.2014 13:14

Один из адептов выложил статью http://vk.com/alexanderdei?w=wall1208808_2372%2Fall

Тут интересный есть момент:

"Ибо когда язычники, не имеющие , по природе делают, то, не имея , они сами себе : они показывают, что дело у них написано в сердцах, о чём свидетельствует совесть их и мысли их, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую.

Итак, если соблюдает , то его не вменится ли ему в ?"

- т.е. возможно спасение некрещенного язычника, который жил по совети и так никогда и не узнал Христа. Но это ложь! О.Даниил Сысоев в главе "Во что мы верим" достаточно подробно объясняет о "чистоте" совести язычников и возможности познания Господа Иисуса Христа, ссылаясь, в частности, на слова ап Павла:

"И вас, МЕРТВЫХ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ И ГРЕХАМ ВАШИМ, в которых вы некогда жили, по обычаю мира сего, по воле князя, господствующего в воздухе, духа, действующего ныне в сынах противления, между которыми и мы все жили некогда по нашим ПЛОТСКИМ ПОХОТЯМ, исполняя желанья плоти и помыслов, и были по природе чадами гнева, как и прочие, Бог, богатый милостью, по Своей великой любви, которою возлюбил нас, и нас, мертвых по преступлениям, оживотворил со Христом, – благодатью вы спасены, – и воскресил с Ним, и посадил на небесах во Христе Иисусе, дабы явить в грядущих веках преизобильное богатство благодати Своей в благости к нам во Христе Иисусе. (Еф 2,1-6)

=====

Учение Осипова

Послан vyacheslav-fv - 08.03.2014 14:02

Отцы не учили о конечности вечных мучений, это Осипов распространяет такое хульное лжеучение про Отцов. Никаких цитат в подкрепления этой ереси осиповцы не приводят, только подтасовки своего погубителя, которые при проверке легко опровергаются.

=====

Учение Осипова

Послан Vladimir1212 - 08.03.2014 23:02

Вот, что они приводят:

Амвросий Медиоланский:

«Грешник по смерти пройдет через страдание огня, дабы быв очищен огнем, он спасся и не мучился непрестанно».

Амфилохий Иконийский: «Когда явился аду, Он разорил гробницы его и опустошил хранилища... все были отпушены... воссиял свет и рассеялась тьма».

Афанасий Великий в Пасхальном послании: «Он ... весь род человеческий искупил от смерти и возвел из ада».

Григорий Богослов: «Будет же Бог всяческая во всех (1 Кор. 15,28) во время устройства (apokatastasewj pantwn восстановления всего Деян. 3,21)... когда и мы, которые теперь по своим движениям и страстям, или вовсе не имеем в себе Бога, или мало имеем, перестанем быть многим, но сделаемся всецело богоподобными, вмещающими в себе всецелого Бога и Его единого. Вот то совершенство, к которому мы спешаем! И о нем-то особенно намекает сам Павел ... где нет ни эллина, ни иудея... но всяческая и во всех Христос (Кол. 3: 11)».

Григорий Нисский: «... и по совершенном устранении зла из всех существ, во всех снова воссияет боговидная красота, по образу которой были мы созданы в начале».

Епифаний Кипрский: Христос «за нас Пострадавший ... снисшедши в преисподнюю сломить адамантовые запоры... вывел Он пленные души, и ад соделал пустым».

Об этом же говорят и многие преподобные.

Ефрем Сирийский не сомневается, что «во гласе Господа ад получил предуведомление приготовиться к последующему Его гласу, который совершенно упряднит его».

Иоанн Лествичник: «Всех одаренных свободною волею Бог есть и жизнь, и спасение всех, верных и неверных, праведных и неправедных, благочестивых и нечестивых, бесстрастных и страстных... нет бо лицепрятия у Бога (Рим. 2: 11) (Сл. 1: 3). В другом слове он пишет: «Хотя не все могут быть бесстрастны, однако спастись и примириться с Богом всем не невозможно» (Сл. 26: 82).

Исаак Сирийский: «Грешник не в состоянии и представить себе благодать воскресения своего. Где геенна, которая могла бы опечалить нас? Где мучение, многообразно нас устрашающее и побеждающее радость любви Его? И что такое геенна перед благодатью воскресения Его, когда восставит нас из ада, соделает, что тленное сие облечется в нетление, и падшего во ад восставит в славе?... Есть воздаяние грешникам, и вместо воздаяния праведного воздает Он им воскресением; и вместо тления тел, поправших закон Его, облакает их в совершенную славу нетления. Эта милость – воскресить нас после того, как мы согрешили, выше милости – привести нас в бытие, когда мы не существовали».

Максим Исповедник: «Тогда же поврежденные силы души с течением времени сбросят память о зле, укорененном в душе, и приближаясь к пределу всех веков и не находя места покоя, душа придет к Богу, у Которого нет предела; и таким образом благодаря знанию, а не соделанному добру, душа воспримет свои силы обратно и будет восстановлена (apokatastasij) в своем изначальном состоянии, и тогда станет ясно, что Создатель никогда не был причастен к греху».

PL 17, 200. Цит. по: игумен Иларион (Алфеев). Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие. http://azbyka.ru/hristianstvo/dogmaty/alfeev_tainstvo..

См.: игумен Иларион (Алфеев). Христос победитель ада. СПб. 2001, с.84.

Свт. Афанасий Великий. Творения. Т.3. М., 1994. с. 464

Свт. Григорий Богослов. Слово 30. О богословии четвертое, о Боге Сыне второе.

Григорий Нисский, свт. Творения. Ч. 7. М. 1865. С.530.

Преп. 06.03.14

Епифаний Кипрский. Творения. Ч. 1. М., 1863. с. 140.

Св. Ефрем Сирин. Творения. Ч.8. Сергиев Посад, 1914. С. 312.

Исаак Сирин, св. Слова подвижнические. Сл. 90, с. 615. М. 1858.

Brian E. Daley sj. Апокатастасис и «благое молчание» в эсхатологии св. Максима исповедника
http://www.myriobiblos.gr/texts/russian/daley_maxim.h..

Учение Осипова

Послан Vladimir1212 - 08.03.2014 23:03

И в конце добавляют:

Потому Церковь ни на одном Соборе и, в частности, на V-м Вселенском Соборе (553 г.), анафематствуя оригенизм, не предписала исправить богослужебные книги, не осудила ни Григория Нисского, Афанасия Великого, Ефрема Сирина и других Отцов, ни даже те их сочинения, в которых содержались мысли о полном уничтожении ада жертвой Христовой. Церковь не осудила и Отцов, писавших о вечности мучений грешников, чтобы предотвратить от тяжелейших посмертных страданий тех безрассудных христиан, для которых мысль о конечности мучений могла стать оправданием греховной жизни.

При этом интересно отметить и тот факт, что многие Отцы, которые определенно говорили о конечности ада, в то же время в других местах говорили и о вечных мучениях грешников. Особенно ярко это проявлялось в их проповедях, обращенных к простому народу. Но эта их двойственность прямо соответствовала характеру свидетельств самого Писания, как по данному вопросу, так даже и о свойствах Самого Бога.

Чем объяснить это? По-видимому, тем, что наше сознание в настоящем падшем состоянии не способно понять реальность того мира, она остается для нас тайной. Эти вопросы касаются трансцендентной реальности, и потому наталкиваются на непреодолимые препятствия ее передачи на язык наших земных понятий.

Поэтому свт. Григорий Нисский, пишет: "Посредством наших свойств провидение Божие приспособляется к нашей немощи, чтобы склонные ко греху по страху наказания удерживали себя от зла, увлеченные прежде грехом не отчаивались в возвращении через покаяние».

Свт. Иоанн Златоуст: "Когда ты слышишь слова: "ярость и гнев", в отношении к Богу, то не разумей под ними ничего человеческого: это слова снисхождения. Божество чуждо всего подобного; говорится же так для того, чтобы приблизить предмет к разумению людей более грубых".

Св. Иоанн Кассиан Римлянин: Бог "не может быть ни огорчен обидами, ни раздражен беззакониями людей...". "...без богохульства нельзя приписывать Ему и возмущение гневом и яростью".

Свт. Григорий Нисский. Против Евномия. Творения. Ч.У1. Кн. II. М. 1864. С. 428-429.

Свт. И. Златоуст. Беседа на Пс.VI. 2.Творения. Т.V.Кн.1. СПб. 1899. С. 49.

Св. Иоанн Кассиан Римлянин. С беседование X1. §6.

Добролюбие. Т. 2. Т-С. Лавра. 1993. С.55.

=====

Учение Осипова

Послан vyacheslav-fv - 08.03.2014 23:40

>> «Грешник по смерти пройдет через страдание огня, дабы быв очищен огнем, он спасся и не мучился непрестанно».

Надо смотреть контекст, книга митрополита Иллариона -- источник ненадежный.

>> Епифаний Кипрский: Христос «за нас Пострадавший ... снисшедши в преисподнюю сломить адамантовые запоры... вывел Он пленные души, и ад соделал пустым».

>> Амфилохий Иконийский: «Когда явился аду, Он разорил гробницы его и опустошил хранилища... все были отпущены... воссиял свет и рассеялась тьма».

Здесь нет о конечности вечных мучений.

>> Афанасий Великий в Пасхальном послании: «Он ... весь род человеческий искупил от смерти и возвел из ада».

<http://artem-ryzhov.livejournal.com/40874.html>

>> Григорий Богослов: «Будет же Бог всяческая во всех (1 Кор. 15,28) во время устройства (арокатастасеωj παντων) восстановления всего Деян. 3,21)... когда и мы, которые теперь по своим движениям и страстям, или вовсе не имеем в себе Бога, или мало имеем, перестанем быть многим, но сделаемся всецело богоподобными, вмещающими в себе всецелого Бога и Его единого. Вот то совершенство, к которому мы спешаем! И о нем-то особенно намекает сам Павел ... где нет ни эллина, ни иудея... но всяческая и во всех Христос (Кол. 3: 11)».

И что это доказывает? Про множественные многоточия нужно отдельно проверить.

Посмотрите тут как учит святитель Григорий о наказании Божиим, ничего подобного осиповским лжеучениям: <http://vyacheslav-fv.livejournal.com/121143.html>

Что касается вечности:

Святитель Григорий Богослов. Разум, рассматривая беспредельное в двух отношениях – в отношении к началу и в отношении к концу (ибо беспредельное простирается далее начала и конца, и не заключается между ними), когда устремляет взор свой в горную бездну и не находит, на чем остановиться и где положить предел своим представлениям о Боге, тогда беспредельное и неисследимое называет безначальным; а когда, устремившись в дольную бездну, испытывает подобное прежнему, тогда называет Его бессмертным и нетленным; когда же сводит в единство то и другое, тогда именует вечным; ибо вечность не есть ни время, ни

часть времени; потому что она неизмерима. (Слово 38:
http://azbyka.ru/otechnik/?Grigoriy_Bogoslov/slovo=38)

Но нам, когда мы – в опасности утратить спасение души, души блаженной и бессмертной, которая будет вечно или наказываема за порочность, или прославляема за добродетель, – какой предлежит подвиг, и какие нужны сведения, чтобы хорошо и других уврачевать и самим уврачеваться, чтобы исправить образ жизни и плоть покорить духу? (Слово 3:
http://azbyka.ru/otechnik/?Grigoriy_Bogoslov/slovo=3)

И первые наследуют неизреченный свет и созерцание Святой и царственной Троицы, Которая будет тогда озарять яснее и чище и всецело соединится со всецелым умом (в чем едином и поставлю особенно Царствие Небесное); а уделом вторых, кроме прочего, будет мучение, или, вернее сказать, прежде всего прочего, – отвержение от Бога и стыд в совести, которому не будет конца. (Слово 15: http://azbyka.ru/otechnik/?Grigoriy_Bogoslov/slovo=15)

>> Исаак Сирийский: "Грешник не в состоянии и представить себе благодать воскресения своего. Где геенна, которая могла бы опечалить нас? Где мучение, многообразно нас устрашающее и побеждающее радость любви Его? И что такое геенна перед благодатью воскресения Его, когда восставит нас из ада, соделает, что тленное сие облечется в нетление, и падшего во ад восставит в славе?... Есть воздаяние грешникам, и вместо воздаяния праведного воздает Он им воскресением; и вместо тления тел, поправших закон Его, облакает их в совершенную славу нетления. Эта милость – воскресить нас после того, как мы согрешили, выше милости – привести нас в бытие, когда мы не существовали".

>> Иоанн Лествичник: «Всех одаренных свободною волею Бог есть и жизнь, и спасение всех, верных и неверных, праведных и неправедных, благочестивых и нечестивых, бесстрастных и страстных... нет бо лицемерия у Бога (Рим. 2: 11) (Сл. 1: 3). В другом слове он пишет: «Хотя не все могут быть бесстрастны, однако спастись и примириться с Богом всем не невозможно» (Сл. 26: 82).

>> Ефрем Сирийский не сомневается, что «во гласе Господа ад получил предупреждение приготовиться к последующему Его гласу, который совершенно упразднит его».

Тоже не понятно к чему.

По поводу преподобного Максима Исповедника и святителя Григория Нисского хороший ответ есть в статье: <http://www.pravoslavie.ru/put/4204.htm>

>> Свт. Иоанн Златоуст: "Когда ты слышишь слова: "ярость и гнев", в отношении к Богу, то не разумей под ними ничего человеческого: это слова снисхождения. Божество чуждо всего подобного; говорится же так для того, чтобы приблизить предмет к разумению людей более грубых".

Св. Иоанн Кассиан Римлянин: Бог "не может быть ни огорчен обидами, ни раздражен беззакониями людей...". "...без богохульства нельзя приписывать Ему и возмущение гневом и яростью".

Неужели нельзя наказывать и отмщать (т. е. восстанавливать справедливость без права на апелляцию) бесстрастно? Осиповцы спорят с вымышленным противником, мы не приписываем Богу страстей: "это слова снисхождения", чтобы описать как действует Бог:

Святитель Григорий Богослов. Знаю это «оружие очищенное» (Пс.7:13), этот «упивающийся меч на небесах» (Пс.34:5), которому повелено сечь, «изничтожать», обесчадить (Иез.21:10), не

миловать ни тел, ни мозгов, ни костей. Знаю, что Бесстрастный, как «медведица, лишенная детей», и «как рысь», встречающая «на пути ассириев» (Ос.13:7–8), не древних только, но и всякого, кто ныне ассириянин беззаконием; и что нельзя убежать от крепости и скорости гнева Его, когда Он бодрствует над нашими нечестиями, и когда врагов Его преследует ревность, готовая «пожрать противников» (Евр.10:27). Знаю это «разграбление, и опустошение, и разорение, и сердца сокрушение, и расслабление колен» (Наум.2:10), и другие подобные наказания, постигающие нечестивых. Не говорю уже о тамошних судилищах, которым предаются пощаженные здесь, почему лучше здесь подвергнуться вразумлению и очищению, нежели претерпеть истязание там, когда настанет время наказания, а не очищения. (Слово 15)

=====

Учение Осипова

Послан Vladimir1212 - 09.03.2014 22:21

Думаю, что можно предложить по учению Осипова следующие вопросы:

Если Бог есть только Любовь, и все спасутся, то:

Почему Церковь до сих пор не признала ни одного святого, который был бы язычником?(т.е. за всю жизнь так и не узнал Христа, но точно попал в рай).

И еще, в разговоре что возможно спастись без Церкви адепты учения Осипова хуля Святого Духа говорят: Разбойник придерживался Вселенских Соборов? По логике(ИМХО) тут можно им сказать: Попал ли разбойник в рай без Господа Иисуса Христа? Если нет, то смысл говорить о спасении разбойника в разговоре (что возможно спасение без Церкви) если Церковь - это Тело Христа, а Христос - Глава Церкви? Приведите хоть один пример спасения без Господа Иисуса Христа? Есть ли такие?

P.S. догадываюсь, что будут с их стороны звучать: А смысл Церковь их канонизировать, ведь это антиреклама...смысл канонизировать, достаточно канонизировать святых, которые учили о возможности такой...и т.д.

В принципе, можно обсудить каждое возражение, но смысл? Если Бог есть ТОЛЬКО Любовь - зачем вообще что-то рассуждать(для них)...

=====

Учение Осипова

Послан Vladimir1212 - 10.03.2014 09:25

Недавно, в том числе, спрашивал священника: как относится ко словам одного священника на проведи, что "хватит думать ветхозаветно. Ад разрушен. Мы все думаем ветхозаветно, что есть еще ад....". Никак не мог вспомнить потом ответ священника на эти слова, и вот, в комментариях www.pravoslavie.ru/put/4204.htm встелит что-то очень похожее:

Остережемся допустить мысль о всеобщем спасении как таковом. Однако и будем уповать на величайшую Любовь, Которая сделает всё, на что только способна ради каждого.

Вспомним тезис Исаака Сирина о двояком действии любви Божией: праведники блаженствуют, а грешники мучаются от её действия. Представьте теперь даже чисто формально: чем больше Бог тебя любит - тем тяжелее тебе, но Бог не способен не любить. И теперь каково грешникам -

"Бог будет всё во всё"? Очень-то приятно? Мы даже представить себе не можем как это "мучаться от любви", по этому для "органических мозгов" и были предусмотрены примитивные аналогии. Вот и вся эсхатология.

И еще, был интересный коммент в этих статьях: "Что Бог настолько слаб, что не может воздать каждому по делам его?" (это не противоречит что Бог есть Любовь).

=====

Учение Осипова

Послан Vladimir1212 - 11.03.2014 10:49

Есть статья Осипова "Что такое Церковь". http://vk.com/a_i_osipov?w=wall-16473853_3079

Вот 3 момента с этой статьи, возможно я не так понял, но если что - то поправьте кто знает.

1. Осипов пишет: "Церковь - богоустановленное общество людей...", а дальше написано: "Если это общество людей, то отличия от других обществ практически нет. Как же она может быть святой?" - очень просто: ключевое слово БОГОУСТАНОВЛЕННОЕ. Может ли кто-либо или Осипов, назвать другое БОГОУСТАНОВЛЕННОЕ общество людей нашего времени? И как же можно писать "отличия от других обществ практически нет"?

2. "Можно всю жизнь причащаться и остаться без причастия." - очень странно(как по мне). Если человек причащается Тела и Крови Господа Иисуса Христа в канонической Церкви, то он всю жизнь будет ПРИЧАЩАТЬСЯ и будет со ПРИЧАСТИЕМ. Вопрос в другом: в суд ли будем ему оно или нет, но ПРИЧАСТИЕ будет.

(по учению Осипова(если не ошибаюсь) получается: если человек достойно приготовился к Причастию, то подойдя к Чаше - он под видом хлеба и вина причастится Тела и Крови Господа Иисуса Христа, а если недостойно - то просто хлеба и вина.)

3. "Мерою же смирения определяется и причастность человека к Церкви." - важно что перечисляя все выше приведенное в этом абзаце: вера, крещение, участие в церковной жизни, исполнение заповедей, борьба со страстями, видение своих грехов - Осипов продолжает в своих лекциях утверждать что возможно спасение язычников, которые были некрещеными...и так и не узнали Христа до конца своей жизни.

=====

Учение Осипова

Послан Vladimir1212 - 13.03.2014 11:51

Осипов в своем учении о конечности мук любит ссылаться на цитату прп Исаак Сирийский: "Грешник не в состоянии и представить себе благодать воскресения Его. Где геенна, которая могла бы опечалить нас? Где мучение, многообразно нас устрашающее и побеждающее радость любви Его? И что такое геенна перед благодатью воскресения Его, когда восставит нас из ада, соделает, что тленное сие облечется в нетление, и падшего во ад восставит в славе?... Есть воздаяние грешникам, и вместо воздаяния праведного воздаст Он им воскресением; и вместо тления тел, поправших закон Его, облакает их в совершенную славу нетления. Эта милость – воскресить нас после того, как мы согрешили, выше милости – привести нас в бытие, когда мы не

существовали". И продолжение: "Приидите, рассудительные, и удивляйтесь. Кто, имея ум мудрый и чудный, достойно подивится милости Создателя нашего? Есть воздаяние грешникам, и вместо воздаяния праведного воздает Он им воскресением; и вместо тел, поправших закон Его, облакает их в совершенную славу нетления. Эта милость - воскресить нас после того, как мы согрешили, выше милости - привести нас в бытие, когда мы не существовали. Слава, Господи, безмерной благодати Твоей! Вот, Господи, волны благодати Твоей заставили меня умолкнуть, и не осталось у меня мысли для возблагодарения Тебе! Какими устами исповедуемся Тебе, благий Царь, любящий жизнь нашу? Слава Тебе за сии два мира, которые создал Ты к нашему возрастанью и наслаждению всем, Тобою созданным, возводя нас к ведению славы Твоей, - слава Тебе отныне и до века! Аминь."

Эта цитата достаточно хорошо объясняется здесь <http://www.uchenie-osipova.ru/2013/07/48.html>

Так как долго не находил толкование на нее, исходя из выше приведенной статьи и некоторым соображениям, попробую кратко выразить суть этой цитаты(если что не так, то поправьте).

1. Первое что нужно понять это то, что прп Исаак Сирийский описывает конкретный момент, а точнее всеобщее воскресение на Страшный Суд (и быть может момент до начала этого Суда).
2. Ведение(знание Бога, Богопознание) славы Творца (при всеобщем воскресении на Страшный Суд с получение нетленных тел) - это самая, самая высокая милость Творца для нераскаянных грешников.
3. Вечно быть в геенне - не самое ужасное, что может быть для грешника, потому что быть в геенне вечно - это проявление любви Божией, ибо стоять перед лицом Божьей славы (которая открывается полностью после Суда - в вечности) грешнику, дьяволу - мучительнее, страшнее геенны.(да и просто нераскаянному грешнику во всеобщем воскресении на Страшный Суд стоять перед еще даже(!) не полной Божией славой - тоже и мука(наверное с началом Суда) и величайшее блаженство(наверное до момента начала Суда, но после всеобщего воскресения). Быть может, и вообще во всем этом воскресении и до конца Суда - блаженство будет превышать муку нераскаянному грешнику по принципу "надежда умирает последней".
4. Слова: "Эта милость – воскресить нас после того, как мы согрешили, выше милости – привести нас в бытие, когда мы не существовали" можно понимать так: момент всеобщего воскресения на Страшный Суд в нетленных телах - и ведение славы Творца - это настолько неопределимо блаженное чувство для грешника, что даже вечное пребывание в муках геенны нельзя сравнить с этим моментом.

P.S. Соображение, может быть ложное. Значит: можно эти слова попробовать понять как ответ грешника из вечных мук из будущего, из будущей вечной геенны(пребывание в которой никак нельзя сравнить с той славой Творца, которую все обитатели этой геенны познали на всеобщем воскресении на Страшный Суд в нетленных телах и более: само пребывание в геенне воспринимается как "радость любви Его" ибо есть нечто хуже(стоять нераскаянному грешнику пред лицом Божьей славы, которая открылась после Страшного Суда во всей полноте), т.е. вечное пребывание в геенне - это милость для них Божия).

Один из учеников Осипова отвечал, что разве это любовь Бога, когда человек попадает в ад, потом получает некоторое блаженство во всеобщем воскресении и потом опять вечную муку в геенне огненной. Думаю ответить можно так: пребывание нераскаянных грешников в геенне огненной вечно - это для них и есть радость любви Его, ибо есть нечто ужаснее чем вечное пребывание в геенне: стоять перед лицом Божьей славы нераскаянному грешнику после Страшного Суда.

Поэтому недаром Господь Иисус Христос говорит: (Мф 4,17) "С того времени Иисус начал проповедовать и говорить: покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное."

=====

Учение Осипова

Послан Vladimir1212 - 13.03.2014 12:19

Общаясь с теми, кто поддерживает учение Осипова, часто можно встретить такое:

1. "Да что вы говорите: Церковь, Таинства и проч - поймите, стяжать Духа Святаго - это не загнать птичку в золотую клетку. Вот вы вашими Таинствами, церковной жизнью хотите это сделать" - думаю можно ответить просто: эта золотая клетка - БОГОУСТАНОВЛЕННА. Читать утренние и вечерние правила, посещать храм, исполнять Таинства, соблюдать посты... - это БОГОУСТАНОВЛЕННО, ибо Церковь каноническая, которая берет свое начало и власть от Господа Иисуса Христа - это установила.

2. Есть последователи Осипова, которые воцерковились благодаря Осипову(или одно время поддерживали(публично) его учение), но уже разочаровались в его взглядах, но обличать "учителя", говорить что он ошибается, раскаятся самим в своих предыдущих взглядах - не хотят. Такие обычно пишут:

- ребята, да это крайность: все спасутся, как и все некрещенные погибнут. Вместо того, чтобы обличать учение Осипова - очищайте свое сердце и узрите Бога.

- Лествица 7, 70 "Мы не будем обвинены, о братия, не будем обвинены, при исходе души нашей, за то, что не творили чудес, что не богословствовали, что не достигли видения, но без сомнения дадим Богу ответ за то, что не плакали беспрестанно о грехах своих."

Ключевое слово "не богословствовали" - поэтому занимайтесь собой, а если вот когда церковный суд осудит учение Осипова - тогда и станет все ясно.

- уважаю его как учителя...Следите за собой, своими страстями, Бог всем судья, а не вы....

P.S. кто знает как по-православному ответить на весь 2 пункт? Ведь, если не ошибаюсь, все ответы второго пункта, по о.Даниилу Сысоеву, - это капитуляция или толерантность(духовный спид)...и диалог тогда идет не между двумя христианами, а между одним(так точно) нехристианином...бывшим.

=====

Учение Осипова

Послан vyacheslav-fv - 13.03.2014 19:36

>> - ребята, да это крайность: все спасутся, как и все некрещенные погибнут. Вместо того, чтобы обличать учение Осипова - очищайте свое сердце и узрите Бога.

Ну, а если видим как кого-то на улице избивают, зачем его защищать? "очищайте свое сердце и узрите Бога"? А ересь это еще хуже: хулиганы бьют тело, а ересь калечит душу. Хотя, конечно, не все могут без вреда для себя обличать лжеучения.

>> Лествица 7, 70 "Мы не будем обвинены, о братия, не будем обвинены, при исходе души нашей, за то, что не творили чудес, что не богословствовали, что не достигли видения, но без сомнения дадим Богу ответ за то, что не плакали беспрестанно о грехах своих."

Но за исповедание ереси обвинены будут все кто сознательно держал лжеучение. Кроме того: "...одна только добродетель смиренномудрия такова, что бесы подражать ей не могут. Невозможно пламени происходить от снега; еще более невозможно быть смиренномудрию в иноверном, или еретике. Исправление это принадлежит одним православным, благочестивым, и уже очищенным." (Лествица. Слово 25, части 18 и 33: <http://pagez.ru/lstn/0086.php#25>) Церковь всегда требовала сознательной веры, а не выключения головы. Я думаю, тут преподобному Иоанну приписывают тот смысл, который он не вкладывал: как человек, имея неочищенную душу, может вознестись до высот, например, святителя Григория Паламы? Он не будет осужден за отсутствие такого богословия. Но вот если он не трудился исполнять заповеди в т. ч. и право верить, то будет за это наказан. Я контекст не читал, это в формате предположения. Если Бог дает человеку как святителю Григорию разумение богословия, а человек зарывает талант, то, думаю, он тоже не избежит вразумления за это, но гораздо более частый случай когда богословствовать от ветра своей головы начинают неочищенные.

>> Ключевое слово "не богословствовали" - поэтому занимайтесь собой, а если вот когда церковный суд осудит учение Осипова - тогда и станет все ясно.

Неужели можно было без вреда для души быть арианом до первого Вселенского Собора? Или, например, если кто-то решит повторять за Арией его богохульные бредни с небольшим видоизменением, то, что же, ждать еще одного Собора или Церковного суда?

Учение Осипова

Послан Vladimir1212 - 22.03.2014 11:44

Пережитое благоразумным разбойником.*

"Я ужасный бандит... эти муки страшные, не могу терпеть...как же больно нам троим...другой бандит просто сходит с ума от боли...и этот, по центру, едва выдерживает, вот уже заканчивают прибывать его конечности ко кресту...почему этому шарлатану-праведнику прибили табличку «Это Спаситель, Царь Иудейский»? ...что за насмешка он вообще?...слышал о нем молву о невероятных чудесах, которых никто не делал никогда...почему все же Варраву отпустил Пилат, а не его? он зверская насмешка тут... говорят что он приписывал себе равенство Богу...страшные боли...Что же за насмешка этот человек среди нас? У того бандита появляются силы среди этих мук еще и хулить этого праведника-шарлатана...я не могу...схожу с ума от боли...начинаю насмехаться тоже с него, уже почти ничего не соображаю, но поношу этого по центру... Эти выкрики ото всюду, и от наших священников и людей «если ты Сын Божий, сойди со креста»... все внимание людей уделено только ему, возле его креста люди... Распинатели заканчивают прибывать его ко кресту...

«Отче! Прости им, ибо не знают, что делают» Что??? Как??? Как он может молиться за них, за этих своих распинателей??? Этого не может быть: как у него сейчас может быть совершенное человеколюбие??? почему он говорит это со властью??? От чего он не сказал даже просто «Господи, молю Тебя, прости им»??? но и среди этих мучений продолжает приравнять себя к Богу и молить со властью «Отче! прости им»??? !!!!!!!!!!!!!!!ВЕРЮ!!!!!!!!!!!!!! Трепет пронзил меня всего...меня сжимает всего...Истинный Бог распят возле меня!!! Я не только ужасный бандит, который заслужил такую смерть, но я поносил Самого Бога!!! Он сказал что прощено будет распинателям, но по ним не видно что кто-либо из них уверовал...а что же будет со мной??? Может мне обрезанному и будут прощены грехи убийства крестной смертью моей, но что будет за хулу на Бога??? ведь мне Он не прощал, но я верю уже...

«если Ты Христос, спаси Себя и нас.» - что? Как же ты не вразумился? Из-за невыносимого

трепета и этих ужасных мук, чувствую, что теряю дар речи, сжимаюсь от страха...не вразумился этот, но он хулит Царя! Как же он дерзает!

«или ты не боишься Бога, когда и сам осужден на то же? и мы осуждены справедливо, потому что достойное по делам нашим приняли, а Он ничего худого не сделал.»

Я трепещу...сокрушен...проклятое ничтожество я и заслуживаю бесконечных мук...я буду гнить там бесконечно...кто вспомнит обо мне? Никто! Никогда...только Ты...верю, Ты – Бог, Царь и будешь помнить меня всегда там, где твое Царство:

«помяни меня, Господи, когда приидешь в Царствие Твое!» мне там не бывать...

Бог возле меня, а я убийца, хулитель...лучше бесконечно быть в муках, чем терпеть это осознание и боль...

«истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю.» Бог не может говорить неправду...трепет покидает меня, появляется чувство в сердце, такое, что нет слов описать...теперь мне ничего не страшно, мук почти не чувствую...Где же ты ужас бесконечных мук, который печалил меня? Где мучение, меня устрашающее и побеждающее радость любви Его?"

* P.S. цель написания этого «пережитого» показать что осиповцы заблуждаются и чтобы они раскаялись в своих ложных взглядах:

- 1) разбойник знал, что рядом распят именно Господь Иисус Христос (Сын Божий);
- 2) разбойник не называл его со смыслом что это «господин(обычный праведник)», а именно смысл - «Господь»;
- 3) разбойник покался из осознания что он хулил Бога, и еще(одна из причин), что за него-то и не молился Христос о прощении грехов, а только за распинателей (поэтому он и сокрушается, что я-то поверил, но мне-то не будет прощено)
- 4) присутствие ВИДИМОГО Господа Иисуса Христа – это не просто формальность, а неотъемлемый факт для спасения благоразумного разбойника. Т.е. не только смирение разбойника было причиной его спасения, но милость Божия.
- 5) хотелось показать, что самое страшное что может быть с человеком: это видеть Бога, бывши при этом нераскаянным грешником, т.е. это хуже чем бесконечные муки в геенне, хоть ради кратковременной радости(которую почувствуют все при воскресении на Суд, особенно грешники вышедшие только с ада) – есть смысл быть созданным из небытия в бытие. Разбойник ее и испытал в тленном теле, когда осознал: «!!!!ВЕРЮ!!!!», но потом, осознание своего положения(нераскаянность и проч) привело ее в состояние, что лучше бы находиться в бесконечных муках, чем так...эта секунда «!!!!ВЕРЮ!!!!» для разбойника лучше чем быть созданным из небытия в бытие..
- 6) Вот это «!!!!ВЕРЮ!!!!» - равно тому, как думаю, что писал прп Исаак Сирин: «Грешник не в состоянии и представить себе благодать воскресения своего. Где геенна, которая могла бы опечалить нас? Где мучение, многообразно нас устрашающее и побеждающее радость любви Его?», ОДНАКО это будет очень кратковременно для нераскаянных грешников, затем последую бесконечное мучение, которое будут проявлением Любви для таких грешников, они сами так будут думать ибо есть нечто ужаснее: видеть Святую Троицу, и осознавать что навсегда потерял возможность быть в Царстве Небесном...
(Выбор возможно сделать только на земле, в вечности, по определению, нет возможности выбирать, нет изменений, 1000 лет мучений – это абсурд, нет там годов.)
- 7) Братья и сестры! если такое описание переживания полностью ошибочно(простите меня и

укажите в чем ошибка), то допустим теоретически осиповцы смогли доказать что это был для него просто господин(и что причина слов(глубочайшее покаяние) благоразумного разбойника - невинное страдание праведника), просто праведник, тогда все молитвы(кому???) осиповцев это просто медитации, чтобы прийти в состояние разбойника, но не молитвы БОГУ о помиловании...не наше смирение дает пропуск в рай, а милость Бога на Суде. Вообще, разве это не гордо, когда ты надеешься прежде всего на свое смирение?

P.S. 1 «пережитое» написано из толкований блаженного Феофилакта Болгарского(на Матфея и Луки – места о распятии).

Учение Осипова

Послан vyacheslav-fv - 22.03.2014 14:11

Святитель Илия Минятей. Благодать Божия, Павла, гонителя Церкви, превратившая в учителя Церкви, Матфея мытаря -- в евангелиста, повешенного на кресте разбойника -- в богослова, благодать, мгновенно возведшая стольких грешников в святость, -- это особенный дар, который не всегда и не всем дается. Не надейся на такую Божественную благодать, которую Бог дает редко и немногим, имже весть судьбами. Имей в виду ту благодать, которую Бог тебе даровал и которая достаточна для спасения, всегда удерживает тебя от гибели, влечет к покаянию. И вот эта благодать, говорю, столько раз попираемая, когда-нибудь оставит тебя. (Слова в Великий пост. Период первый. Слово в пятую неделю поста. О покаянии, часть 1: <http://ni-ka.com.ua/index.php?Lev=velikiypost#mynt29>)

Святитель Игнатий (Брянчанинов). На двух крестах, близ Спасителя, были распяты два разбойника. Один из них злоречил и хулил Господа; другой признал себя достойным казни за злодеяния свои, а Господа страдальцем невинным. Внезапно самоукорение отверзло ему сердечные очи, и он в невинном страдальце-человеке увидел страждущего за человечество всесвятого Бога. Этого не видели ни ученые, ни священники, ни архиереи иудейские, не смотря на то, что почивали на Законе Божиим и тщательно изучили его по букве. Разбойник делается Богословом, и пред лицом всех, признававших себя мудрыми и могущественными, насмеявшихся над Господом, исповедует Его, попирая своим святым мнением ошибочное мнение мудрых о себе и сильных собою. (Аскетические опыты. Том 1. Глава 34. О терпении: http://azbyka.ru/otechnik/?Ignatij_Brjanchaninov/tom1_asketicheskie_opyty=34)
